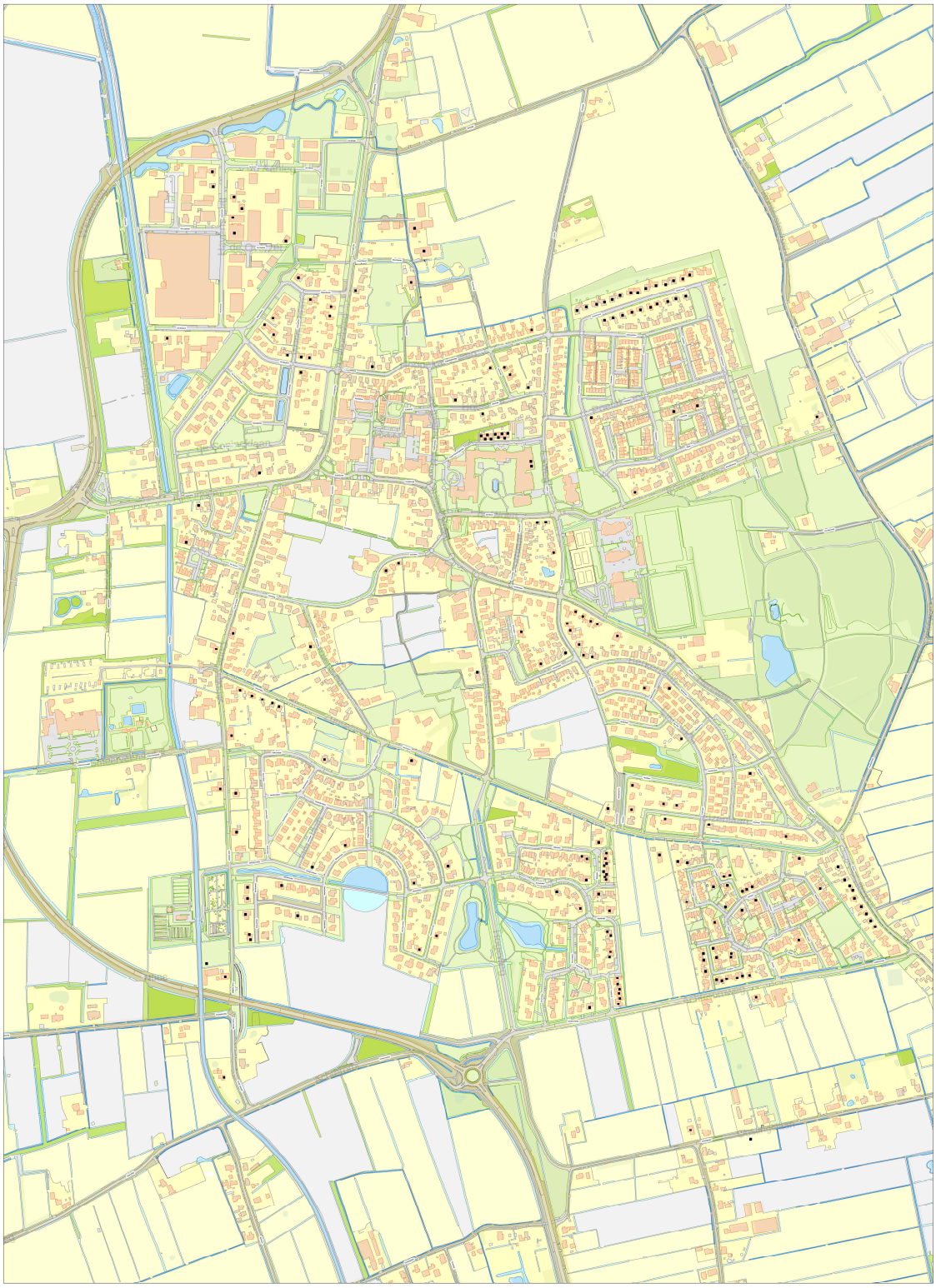
Bijlage A - Wateroverlast meldingen in Peize e.o.

Bijlage 9.3 Locaties woningen met grondwater problemen



Adressen in buitengebied:

- **Vrieserweg 1, 5**
- **Grote Velddijk 1, 2**
- **Scharenhulsedijk 4, 7**
- **De Horst 8**
- **De Streek 6, 8, 10, 12, 16, 18, 22**
- **Rietweg 2A, 16**

Schaal 1:5000

18-06-2024

Dit betreft meldingen van 208 woningen.

Bijlage A - Wateroverlast meldingen in Peize e.o.

	Gebied / Wijk	Nadere locatie	Oorzaak onderhoud	Oorzaak Ontwerp	Periode bouw wijk
A	Lange Streeken	1. Oude Velddijk 29-38 en Zuurseweg 2-14	A1M	A1D	……. / 2005 (I) / 2010 (II)
B	Zuurtsche Kampen	1. Stelmaker - Wieldraijer - Hoefsmid	B1M		……. / 1995
C	Kymmellslaan	1. Turfringen en Stoeken	C1M		1986 / 1993
		2. Zetveld 12 en Turfringen 2 en 3		C2D	
D	Kortland	1. Centrum		D1D	1972 / 1982
		2. Noordoost		D2D	
		3. Zuidwest	D3M	D3D	
E	De Westerd woonwijk	1. Noord		E1D	1970
		2. Midden		E2D	
F	De Es	1.Noordoost		F1D	1960 / 1970 / 1982
G	De Westerd Industrieterrein	1. Noordwest	G1M		2015
		2. Oost	G2M		
H	Peize - Noordoost (Brusselseweg – Achterstewold – Wolddijk)	1. Noordsepad	H1M		Vóór 1960
I	Centrum-Oost (Oosterweg - Hoppekampweg - Esweg - Hofstraat + Zr. Kleveringastraat - Raadhuisstraat - De Woert - Esweg – Woordlaan)	1. Oost	I1M	I1D	Vóór 1960
J	Centrum-West (De Vennen - Brinkweg – Molenweg)	1. West	J1M		…… / Vóór 1960
K	Peize-Zuid (Breeveen - Achteromweg – De Pol - De Horst - Oostingslaan - De Streek -)	1. Zuidwest	K1M		Vóór 1960
		2. Zuidoost	K2M	K2D	
		3. De Pol	K3M		
L	Altena e.o. (Lieveren)	1. Altena	L1M		…… / Vóór 1960

Bijlage A - Wateroverlast meldingen in Peize e.o.

Oorzaken van de wateroverlast

- Ontwerpen in verleden tijdens en na uitvoering nooit getoetst op de gestelde doelen: o.a. “droge voeten”. Een standaard werkwijze die het waterschap Noorderzijlvest wel uitgevoerd en gedocumenteerd heeft voor de waterberging Onlanden..(Sterilisatie van vrouwen pas na klachten onderzocht)
  De gemeente en het waterschap nemen deze procedure niet op in de vergunningen.

  Verleende vergunningen en de controle op de doelen:
  De kwalificatie bestaat uit: ´ Voor zover het de uitvoering van een verleende vergunning betreft geldt dat wij zogenaamde oplevercontroles uitvoeren. Dit betekent dat een toezichthouder controleert of het vergunde werk is uitgevoerd volgens de aan de vergunning verbonden voorwaarden. Dit wordt echter veelal niet vastgelegd in (bestaande) documenten, hetgeen ook hier het geval is.”

  Gevolg van deze tekortschietende controle:
  Alle wijken vertonen na uitvoering ontwerpfouten waar de gemeente niets aan gedaan heeft. Ernstigste voorbeleden De Westerd – Ripperdalaan en Lange Streeken II - Oude Velddijk. In termen van veiligheid is Volgens de Veiligheidslader figuur 1 van NEN is de huidige werkwijze van het laagst denkbare niveau. Zo werd gedacht in de jaren 50 van de vorige eeuw.
  Het rapport van de laatste nieuwbouwwijk Lange Streeken II voorspelde wateroverlast in het noordwest gebied net buiten de bouwkavel. Werd verzwegen door de gemeente. De overlast kwam ook en de gemeente verwees weer naar de perceelhouder. Een rechtszaak werd door de gemeente verloren. De technische aanbevelingen zijn nooit uitgevoerd.

- De gemeente heeft geen taakstellend grondwaterbeheersplan. Dit is een wettelijke verplichting voor de gemeente binnen het stedelijke gebied resp. het waterschap voor het niet-stedelijke gebied
  Gevolg is dat grondwaterstanden al vele jaren op vele locaties in de gemeente structureel periodiek te hoog zijn

- Tekortschieten van goed onderhoud van het waterbeheerssysteem.
  Er wordt onderscheid gemaakt tussen
  * schouwsloten waarop toezicht op voorgeschreven planning en uitvoering rust door het waterschap
  * overige sloten (haarvaten) waarop de gemeente de planning, uitvoering en toezicht bepaalt
  Het onderhoud van de schouwsloten wordt elk half jaar gepland en uitgevoerd. Gebleken is dat het toezicht door het waterschap al tientallen jaren tekortschiet. Klachten naar het waterschap worden snel opgepakt. Er worden snel maatregelen getroffen om de tekortkoming te herstellen. Maar het waterschap onderzoekt niet waardoor de tekortkoming heeft kunnen ontstaan. Een structurele verbetermaatregel blijft dus achterwege. De gehele procesgang vanaf acquisitie onderzoeken.
  Het onderhoud van de overige sloten is al tientallen jaren ver onder de maat. Geen duidelijke planning maar ”Piepsysteem” waarop niet goed gereageerd wordt. Het onderzoeksrapport van BZ Ingenieurs en Managers van februari 2023 geeft ook aan dat de gemeente de haarvaten slecht onderhoud. Met als gevolg vele klachten en schade bij honderden bewoners in Peize. De klachten aan het adres van de gemeente worden standaard afgewezen net verwijzing naar de verantwoordelijkheid van de perceelhouder.

- Tekortschieten van aanpak meldingen (klachten) door de gemeente en waterschap.
  De gemeente doet geen enkele moeite om de oorzaak van een individuele melding te achterhalen. Ze verwijst nog steeds ten onrechte vrijwel standaard naar de eigen verantwoordelijkheid van de perceelhouder. Zie weer de figuur 1 van de Veiligheidsladder.
  Dorpsbelangen heeft in samenwerking met getroffen bewoners gebied gebonden meldingen incl. waarnemingen ingediend sinds maart 2023. Nog niet één is in behandeling genomen.
  De gemeente en waterschap ondernemen dus geen acties (onderzoek oorzaak en herstel- en verbeteracties)